

1. Organigramme – Equipe projet

L'équipe projet est présentée. L'organigramme sera complété par le nom des différents interlocuteurs Andra qui seront associés à cette étude (organigramme en version corrigée intégré dans le ppt. révisé, annexé à ce Compte-rendu).

2. Enjeux et attentes de l'étude

GAIYA interroge les **latitudes d'évolution du programme/ des caractéristiques de la liaison** intersites :

- **Concernant la voie PL**, l'Andra confirme que **l'intégralité de son tracé devra être privé** et donc ne pas valoriser de sections de voiries publiques, y compris en entrée de site en ZD et en ZP (c'est la demande clairement exprimée dans le cadre de la concertation). Un ouvrage de type rond-point devrait donc être nécessaire pour gérer les différents flux de véhicules jusque l'entrée de la zone. Cette route ne pourra pas supporter de trafics publics, notamment ceux des véhicules agricoles.
- **Concernant la voie VL**, un **tracé valorisant l'itinéraire existant** (RD960 + Voie Romaine) pourra constituer le scénario de référence, mais pas une variante de tracé, car ce tracé a été écarté dans le cadre de la concertation. Il sera cependant intéressant de comparer les impacts de cette solution par rapport à un tracé neuf. Par ailleurs, une insertion de la route VL sur la voie romaine à l'approche de la Zone Puits pourra être envisagée dans les variantes. Cette route VL pourra supporter les différents usages, notamment les véhicules agricoles.

Dans le cadre de la concertation, le tracé piste routière « tombereaux » avec un profil en travers de 20-26 m n'a pas été retenu. Le **tracé retenu correspond à la voie PL et bande transporteuse, présentant un profil en travers de l'ordre de 20 m** (dont 10 mètres de chaussée + accotement). Pour permettre de mutualiser les fonctions (voie de maintenance du convoyeur et liaison PL), le tracé devra suivre au mieux celui du convoyeur, tout en valorisant les chemins existants. Le besoin d'accès à la bande convoyeuse doit être précisé avec la MOeSS4 (accès ponctuel ou accès en continu).

L'addition des différents tracés induit effectivement un axe routier avec des emprises conséquentes, notamment au regard de la physionomie du territoire et de son réseau routier. Dans le cadre de la concertation il a été retenu **de réaliser les deux routes dans le même fuseau, afin de concentrer les trafics et les nuisances** associées au même endroit.

L'Andra confirme que l'étude Egis a été limitée à une étude technique. **L'un des enjeux forts soulevés dans le cadre de la concertation est l'intégration territoriale et paysagère.** Il est donc important de proposer plusieurs solutions/principes d'intégration, pour insérer au mieux la liaison intersites dans le territoire d'accueil (par exemple, on pourra produire des coupes grand territoires, depuis les différents lieux présentant des co-visibilités, représentant des traitements végétaux avec des typologies et des épaisseurs variables...).

L'Andra précise qu'à ce stade, **seules les communes de Gillaumé, Echenay, Saudron et Mandres-en-Barrois ont participé activement à la concertation liée** au projet de liaison intersites. La commune de Bure, non représentée durant la concertation, sera également impactée (notamment en termes de co-visibilités depuis son village...) et devra être associée, sous condition qu'elle adhère à la démarche.

Le tracé du convoyeur de plaine, porté par la MOe SS4, remis en janvier, présente plusieurs contraintes pour le tracé routier : il s'éloigne beaucoup des chemins existants et s'insère souvent en point haut. Au niveau de l'entrée de site de la Zone Puits, il tangente le boisement de la Butte du Chaufour, boisement présentant des sensibilités environnementales, dont la préservation est inscrite dans les documents d'urbanisme du territoire. Malgré les contraintes techniques associées à l'aménagement du convoyeur, **son tracé devrait pouvoir être ajusté** à la marge. Plusieurs réunions d'interface sont prévues avec la MOeSS4 au titre de la FM afin de finaliser les variantes de tracé. Les premières dates sont à programmer courant février. **(Action GAIYA – D. ZEGAGH – 1505).**

Les **études pourront proposer différentes solutions pour traiter les franchissements des routes existantes**, y compris des carrefours à niveau, pour assurer la connexion de la voie VL avec le reste du réseau routier local, et ainsi réduire les terrassements et faciliter l'intégration de la route dans le territoire. Les principes de trémies envisagées dans le cadre de l'étude Egis ne sont pas figées.

La carte du foncier a été transmise à titre indicatif. Le **tracé pourra s'insérer sur l'ensemble du foncier du fuseau**, sans se limiter à un positionnement sur le foncier maîtrisé par l'Andra, le projet allant faire l'objet d'une Déclaration d'Utilité Publique.

Pour évaluer les trafics routiers, une **étude CEREMA est en cours et devrait être finalisée courant mars**. Cette étude doit évaluer les trafics à différentes périodes du projet, notamment en phase travaux et en phase exploitation. Gaiya demande s'il est possible d'échanger avec le CEREMA sur les hypothèses d'études prises en compte dans leurs études prospectives afin de ne pas comptabiliser à deux reprises le trafic lié au projet Cigéo. La MOA incite à se rapprocher de Frédéric MARCHAL sur ce point.

Concernant l'évaluation des impacts des routes :

- **dans l'étude PL, la seule voie PL sera prise en compte**, en considérant des circulations publiques sur l'itinéraire existant ;
- **tandis que l'étude VL devra également considérer en base la réalisation de la voie PL**, la route VL ne pouvant être réalisée sans aménagement de la voie PL, la voie VL étant ouvert à l'ensemble des usages dont la circulation d'engins agricoles.

Ces impacts pourront être évalués en raisonnant par une analyse différentielle.

3. Données d'entrée

La liste des données d'entrée pour cette étude est présentée en séance. En plus de la FMM et de la FMF, il convient d'ajouter la « DM » Andra, récapitulant le besoin de la MOA.

En complément de ces données, l'Andra (**Action ANDRA – F. L'HONNEUR – 1506**) :

- Transmettra
 - o l'ensemble des éléments produits dans le cadre de la concertation de la liaison intersites
 - o L'étude socio-économique de CIGEO ;
 - o l'étude du CEREMA lorsqu'elle sera disponible,
 - o les données topographiques supplémentaires éventuellement disponibles, issues du relevé Lidar réalisé en 2015. par Fit Conseil.

Pour pouvoir compléter les données topographiques manquantes, GAIYA transmettra à l'Andra les données topographiques déjà reçues. (**Action GAIYA – D. ZEGAGH – 1508**).

4. Liste des livrables

La liste des livrables prévue dans la FMFille est rappelée dans la présentation. GAIYA indique que des mutualisations de certains livrables seront proposées, et présentées dans la prochaine révision de la FMF, afin de réduire le nombre de documents et de disposer de livrables plus complets. Une notice globale, synthétisant le contenu des études, est prévue pour chacune des études.

5. Planning et Organisation des études

L'Andra travaille actuellement avec les Conseils Départementaux sur **l'aménagement de la déviation de la RD960 et les rétablissements des ouvrages d'art de l'ITE. Une réunion de travail est prévue le 15/02**. Cependant, compte-tenu de ce court délai, il n'est pas approprié d'organiser une réunion sur la liaison intersites ce même jour.

Conformément à la proposition méthodologique présentée dans la FMF, l'équipe prévoit de **rencontrer le CD55 à 2 reprises** :

- pour présenter les variantes de tracé / principes de franchissements ;
- puis pour présenter les études relatives au tracé retenu ainsi que les principes d'aménagement associés.

GAIYA s'interroge sur l'**opportunité de les rencontrer dès le démarrage de la mission**, afin de les associer le plus en amont, vérifier leurs attentes et les fonctionnalités attendues pour la route VL. L'Andra indique qu'il n'est pas nécessaire d'associer davantage le CD55 au suivi de l'étude. La maîtrise d'ouvrage de cette route n'ayant pas été actée, le positionnement des acteurs publics sera délicat.

GAIYA souligne que le **planning de l'étude suppose un choix du tracé parmi les variantes** qui seront proposées dans un délai court, et donc une mobilisation et un positionnement affirmé du CD55 et des communes concernées. L'Andra indique que le CD55 devrait notamment se positionner sur les principes de franchissements. Faute de positionnement du CD55 sur le reste du projet dans les délais, ils pourront être portés par ses soins.

GAIYA propose **d'organiser une réunion de travail mensuelle avec l'Andra** pour échanger sur l'avancement des études. Des dates de réunions seront proposées sur l'ensemble de la période (février – juin), en essayant de mutualiser sur les journées de l'étude FM112.

Pour préciser les **attentes de l'étude socioéconomique**, un échange sera organisé avec la personne en charge du suivi de ce volet, Estelle BUTY (**Action GAIYA – D. ZEGAGH – 1509**).

Le planning proposé pour l'étude est discuté en séance :

- Il présente un **démarrage des études début février et un rendu complet pour fin juin**. Le planning proposé est compatible avec les contraintes de l'Etude d'Impact ;
- La **visite de site pourra être organisée à partir du 22 février** (le calendrier de l'Andra est très chargé, avant cette échéance). F. GIRARDIN ou D. DERNONCOURT pourront être présents pour échanger avec l'équipe projet les contraintes d'intégration de la liaison intersites. GAIYA proposera plusieurs dates après avoir échangé avec l'équipe projet (**Action GAIYA – D. ZEGAGH – 1510**) ;
- La **première réunion avec le CD55** sera organisée durant les **semaines 11 ou 12** (à laquelle pourront être associées les communes intéressées par le projet), durant laquelle seront présentées les **variantes de tracé**, illustrées par différents visuels (notamment des coupes d'insertion depuis Bure et Mandres-en-Barrois). GAIYA proposera plusieurs dates après avoir échangé avec l'équipe projet (**Action GAIYA – D. ZEGAGH – 1511**). Cette réunion pourrait avoir lieu au CMHM.

Hors réunion, il est précisé que les études sur la liaison intersites seront intégrés dans le processus de concertation initié en 2017 et constitueront une suite donnée à cette concertation.

6. Actions à Suivre

	Compléter les données d'entrée nécessaires à la réalisation des études : dossier complet de la concertation, étude socio-économique CIGEO, éléments de l'étude CEREMA en cours, données topographiques complémentaires		CR - Réunion lancement ANDRA FM113	F. LHONNEUR	En cours	2/12/2018		MOA	Niveau 3 - Impact important	
1506	Transmettre à l'Andra les données topo déjà reçues par GAIYA pour que l'Andra puisse les compléter	Action	CR - Réunion lancement ANDRA FM113	D. ZEGAGH	En cours	2/12/2018		MOA	Niveau 2 - Impact moyen	
1508	Organiser un échange avec E. BUTY pour préciser les attentes de l'étude socio-éco	Action	CR - Réunion lancement ANDRA FM113	D. ZEGAGH	En cours	2/12/2018		MOe-S	Niveau 3 - Impact important	
1509	Proposer des dates pour la visite de site, à partir du 22/02	Action	CR - Réunion lancement ANDRA FM113	D. ZEGAGH	En cours	2/12/2018		MOe-S	Niveau 3 - Impact important	
1510	Proposer des dates pour la réunion N°1 avec le CD55	Action	CR - Réunion lancement ANDRA FM117	D. ZEGAGH	En cours	2/12/2018		MOe-S	Niveau 3 - Impact important	
1511										

A utiliser pour le suivi des actions des réunions MOA-MOe-S.

▪ **NOTA : Comment remplir le tableau :**

- ✓ Vous pouvez compléter directement le tableau Excel ci-dessus et effectuer un copier-coller dans l'outil suivi des actions sur Sharepoint (ne pas compléter la colonne ID).
- ✓ Merci de vous reporter au MOP diffusé sur l'utilisation de l'outil de suivi des actions sur Sharepoint.

Grilles des Participants et de Diffusion :

▪ MOe-S :

NOM	FONCTION	Pilote	Participant	Destinataire supplémentaire
Management Projet				
Guillaume MARTIN-DE-CLAUSONNE	Directeur de Projet			X
François LAUPRETRE	Directeur Technique - Directeur de Projet Adjoint			X
David BERTAUD	Directeur Technique Adjoint			X
Florence VILLAIN	Directrice des Etudes			X
Xavier MILLERAND	Pilote Groupe de Travail Evolutions			
Sébastien CLAEYS	Responsable Contrôle de Projet Responsable Contrat Etudes			
Florent GAUTIER	Responsable Maîtrise des Risques et Opportunités Projet & Produit Contrôle de Projet Adjoint			
Cellule Architecture Système				
Florent GERAUDOT	Architecte Système			
Camille VIGNERON	Responsable de Zone (RZO) Fond			
Pierre WEIDLICH	Responsable de Zone (RZO) Surface			X
Romain GUINOT	Responsable Exploitation, Conduite et Fonctionnement (ECF) Responsable Support Exploitation Fermeture & Réversibilité			
Yann DHYSER	Responsable Coordination Métiers (CM) / Responsable Gestion des Déchets Induits			X
Papa SALLY GALLEDOU	Responsable Ingénierie Système (IS)			
Fonctions Support Projet et Produit				
Céline MARTY	Responsable Qualité / 3SE Projet / Responsable QSSE Construction / Dossier SPS			
Stéphane BLOCH	Responsable Estimation Produit			X
Franck ANTONIO	Responsable Contrôle des Coûts Etudes			
Cécile QUAIRE	Contrôle de Gestion Ingerop			
Sebastien REMY	Responsable Planning de Réalisation DRPR Système Interlocuteur Planning (Projet et Produit) MOe-SS3, MOe-SS8 et APR			X
Jérémy RIVET	Responsable Cellule Maitrise des Délais Responsable DRPE Système Interlocuteur Planning (Projet et Produit) MOe-SS1 et MOe-SS4			
Romain OLLIER	Responsable Veille et Conformité Réglementaire, AMO-R			
Astrid MACABEO	Responsable Gestion Documentaire			
Chef de Projet de Sous-Systèmes				
Jean-Paul ROUSSEAU	Chef de Projet SS1 / Chef de Projet SS8 / Responsable Manutention			
Céline GRANIER	Chef de Projet Adjoint SS1 / Chef de Projet Adjoint SS8			
Roberto MUSCETTI	Chef de Projet SS2			
Matthieu DESORMIERE	Chef de Projet Adjoint SS2 / Responsable Architecture Nucléaire de Surface			
Dorine DESLANDES	Chef de Projet Adjoint SS2			
Jean KOCH	Chef de Projet SS3 Responsable Construction SS3			
Yannick MALET	Chef de Projet Adjoint SS3 et Bâtiment 194			
Stéphane AUTHEMAYOU	Chef de Projet SS4			X
Guillaume DE BENNETOT	Chef de Projet Adjoint SS4			X
Pierre Henri BUSSERY	Chef de Projet SS5 Responsable Coordination Technique (RCT) SS-5			X
Christian FREY	Chef de Projet Aménagements Préalables Responsable Terrassements et VRD - APR Responsable Coordination Technique (RCT) APR			
Alexandre FAIVRE-PIERRET	Chef de Projet Adjoint Aménagements Préalables Responsable Coordination Technique (RCT) APR			

NOM	FONCTION	Pilote	Participant	Destinataire supplément aire
Equipe Ingénierie Système et Synthèse				
Marjorie GARDEN	Coordination et Maîtrise des Performances			
Hichem HATTOU	Responsable Gestion de la Configuration			
Alexandre COUDER	Analyste Performances et Gestion Outils			
Quentin DENEUVE	Fond Ingénieur Gestion des Performances			
Pierre BEGUIN	Responsable Coordination Technique (RCT) ECF & Gestionnaire BDGI			
Frederic BODET	Responsable Coordination Technique (RCT) Fond			
François DESORMIERE	Responsable Coordination Technique (RCT) Surface			
Thierry MARTIN	Responsable Cellule de Synthèse Maquette 3D			
Métiers				
Alban MINCK	Responsable Cellules Blindées			
Bertrand RODARIE	Responsable Terrassement et VRD			X
Sylvain ROSSIERE	Terrassement et VRD			X
Catalin IONESCU	Responsable Ventilation Nucléaire Responsable Utilités Fluides SS4 et SS2 Responsable CVC			
Christophe JASSIONNESSE	Responsable Dimensionnement des Ouvrages Souterrains / Observations Surveillance			
Dalila ZEGAGH	Responsable QAUPE	X		
Raphaël BONSSANG	Responsable adjoint QAUPE		X	
Angélique LACROIX	QAUPE			X
Daniel ROURE	Responsable Charpente Métallique			
David BURELIER	Responsable Etudes Contrôle Commande (CC) Système			
Dominique DEMATTEIS	Responsable Métiers HTA-CFO			X
François DELFOSSE	Responsable Etudes Ferroviaires			
Frederic BOUREAU-KACEM	Responsable Stratégie Essais et Démarrage			
Frédéric CHAMBON	Responsable Système SSE			X
Benoit PAEPEGAEY	Etudes SSE			X
Idalie SALLERIN	Etudes SSE			X
Vincent TESSAURO	Etudes SSE			X
Guillaume BAILLEUL	Responsable Construction			
Henri FANCHINI	Responsable FSOH			
Jean-Paul PIOVESAN	Responsable Génie Civil Ouvrages de Surface			X
Laurène ROUGE	Responsable Architecture & Organisation Industrielle			
Mathilde LEMAIRE	Responsable Courants Faibles Industriels (CFI) Système			
Michel GRANGER	Responsable Métiers CFI-CC			
Olivier MOREIRA	Responsable Ventilation Souterraine			
Pamela HASSROUNY	Responsable Flux			
Patrick SENAC	Responsable Etudes Protection Physique			
Michel HUART	Etudes Protection Physique			X
Raphaël THIERY	Responsable Risque Incendie Zone Nucléaire			
Robin CANAC	Responsable Géotechnique Surface & TC3			X
Stephane ROUILLANT	Responsable Architecture Souterraine			
Sylvie WINTENBERGER	Responsable SLI / SDF			
Thierry FERRAZ	Responsable Sécurité Nucléaire			
(Autre personne à ajouter)				

▪ **MOA :**

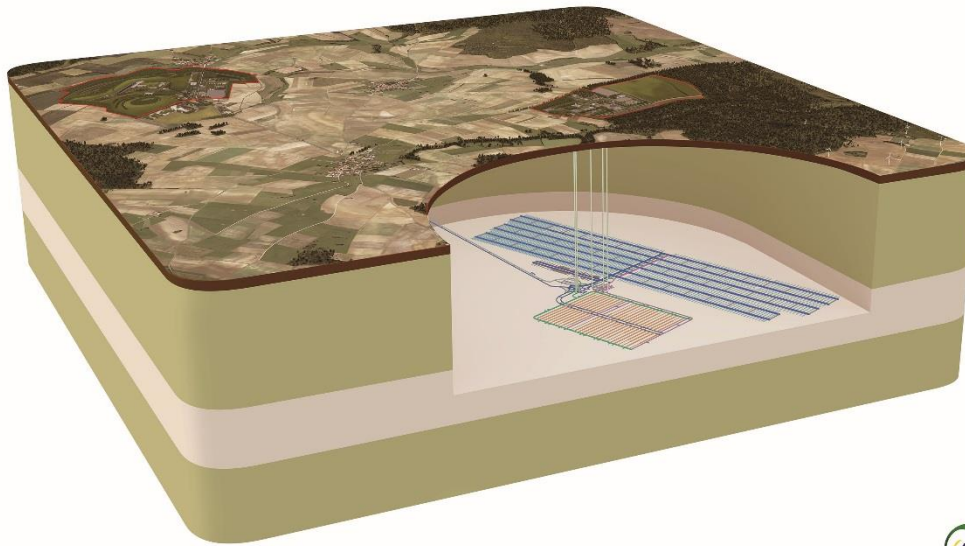
NOM	FONCTION	Pilote	Participant	Destinataire supplémentaire
Frédéric LAUNEAU	Directeur de Projet Cigéo			
Jean-Marie KRIEQUER	Adjoint du Directeur de Projet			
Pascal LEVERD	Responsable des Dossiers de la DAC (hors Pièces Sûreté)			X
Frédéric MARCHAL	Chef de Service Insertion Territoriale			X
Lola KOVACIC	Correspondant Communication			
Pierre ROBIN	Expert Forage			
Séverine DOUHARD	Directrice du Management Projet			
Christophe KERGRAIS	Responsable Cellule Contrôle de Projet			
Fabien FERLAT	Estimateur			
Vivian VAZIN	Estimateur			
Loïc DUBRULLE	Coûtenance (SS3, SS6, SS8, AMO-R et AMO) et Gestion des Modifications			
Valerie ARDOINO-VAIDIE	Coûtenance (MOe-S, SS1, SS2, SS4 et SS5)			
Lilian DEBALS	Planificateur			
Philippe LOUPIAS	Planificateur			
Anastasia LEGRAND	Planificateur			
Stephanie MARTIN	Ingénieur Risques et Opportunités Projet			
Gerard BOURRIAUX	Responsable Cellule Gestion Données Cigéo			
Julien GUILLUY	Pilote GT Stratégie Contractuelle et Juridique			
Francoise MOSSION	Gestionnaire de Contrats Stratégiques SS1 et SS8			
Xavier GUITTON	Gestionnaire de Contrats Stratégiques AMO-R, AMO HQE et MOe ITE			
Hamid KEBCI	Gestionnaire de Contrats Stratégiques MOe-S, SS2 et SS5			
Eric VIRLOUVET	Gestionnaire de Contrats Stratégiques SS3, SS4 et Concessionnaires (RTE, GRTgaz)			
Didier DUPUIS	Responsable Cellule Exploitation			
Rachel CHAMPION	Responsable d'Exploitation			
Nelson PEREIRA	Responsable Q3SE Projet Cigéo			
Sylvie VOINIS	Responsable Sûreté du Projet Cigéo Responsable des Facteurs Sociaux, Organisationnels et Humains (FSOH) par Intérim			
David CLAUDEL	Correspondant Sûreté Nucléaire			
Francois LAUMANN	Responsable Sécurité - Incendie			
Delphine HONORE	Correspondante Support Juridique - Copilote de la Cellule EDA			
Celine LEROUX	Correspondante Support Juridique			
Stéphanie PEROCHEAU-HELMER	Correspondant Environnement DISEF			
Sylvie BOUCHER	Correspondant Environnement DISEF			
Alain BONNEVILLE	Directeur Technique Chargé d'Affaires (Moe-S)			
Thierry LASSABATERE	Directeur Technique Adjoint Responsable de Cellule Architecte Ensemblier Cigéo			
Elsa LEMAITRE-XAVIER	Architecte Ensemblier Adjoint Pilote Groupe de Travail Evolutions			
Julien BOZZOLO	Adjoint au Chargé d'Affaires (MOe-S)			
Raphaèle NEVEU	Chargé d'Affaires (SS1) Chargé d'Affaires (SS8)			
Jean-François HERVE	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS1) Adjoint au Chargé d'Affaires (SS8)			
Maurice GUARISO	Chargé d'Affaires (SS2)			

NOM	FONCTION	Pilote	Participant	Destinataire supplément aire
Yassine DABOUZ	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS2)			
David DERNONCOURT	Chargé d'Affaires (SS3) Responsable QAUPE			X
Gilles JESTIN	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS3)			
Jean-Michel MENANTEAU	Chargé d'Affaires (SS4)			X
Jean-Louis KAELIN	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS4)			X
Erick MOINE	Chargé d'Affaires (SS5) Chargé d'Affaires Aménagement et Travaux Preliminaires			
Olivier CITE	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS5)			
Frédéric L'HONNEUR	Chargé d'Affaires (SS6) Adjoint au Chargé Aménagement et Travaux Preliminaires	X		
Francois GERARDIN	Adjoint au Chargé d'Affaires (SS6)			X
Olivier ALAVOINE	Responsable Etudes Colis de Stockage (SS7) Conteneur de Stockage MAVL Conteneur de Stockage HA (y.c. Process Conditionnement HA)			
Sandrine BETHMONT	Adjoint Responsable Etudes (SS7)			
Hugues MARSAN	Chargé d'Affaires des AMO-R			
Loic DIVAN	Responsable Contrôle Commande			
Thomas POULIQUEN	Responsable Contrôle Commande			
Philippe FICHEUX	Coordinateur des Garants Techniques			
Emmanuel MERCIER	Moyens d'Exploitation Quartier MAVL Moyens d'Exploitation Quartier HA			
Odile OZANAM	Alvéole de Stockage MAVL Quartier de Stockage MAVL			
Christophe BAROUX	Alvéole de Stockage HA Quartier de Stockage HA			
Régis FOIN	Liaisons Surface - Fond, Galeries de Liaison et Ouvrages de Soutien Logistique Ouvrages de Fermeture			
Cyril BRIANCOURT	Moyens de Transfert des Colis de Déchets Contrôles Colis			
Aliouka CHABIRON	Monitoring Observation - Surveillance			
Emmanuelle FAURE	Verses			
Franck CRUZ	Responsable Ingénierie Système Cigéo MOe			
Deborah MECHIN	Responsable Ingénierie Système Exigences			
Nicolas STOJANOVIC	Responsable SLI / SDF			
Sylvain FUCHS	Responsable OIL / Simulation de Flux			
Nicolas DELRIEU	Responsable Maquette Numérique, Synthèse et Infographie			
(Autre personne à ajouter)				

Projet CIGEO

Réunion de lancement FM113 – ANDRA

Bloc diagramme 3D Cigéo



Extrait de C.IM.0EKS.15.0005.C



Présentation du / Réunion du : 06/02/2018

Rédacteur : Collectif GAIYA

- Ordre du jour
 - ❑ Organigramme équipe projet

 - ❑ Rappel du projet et du contenu des études

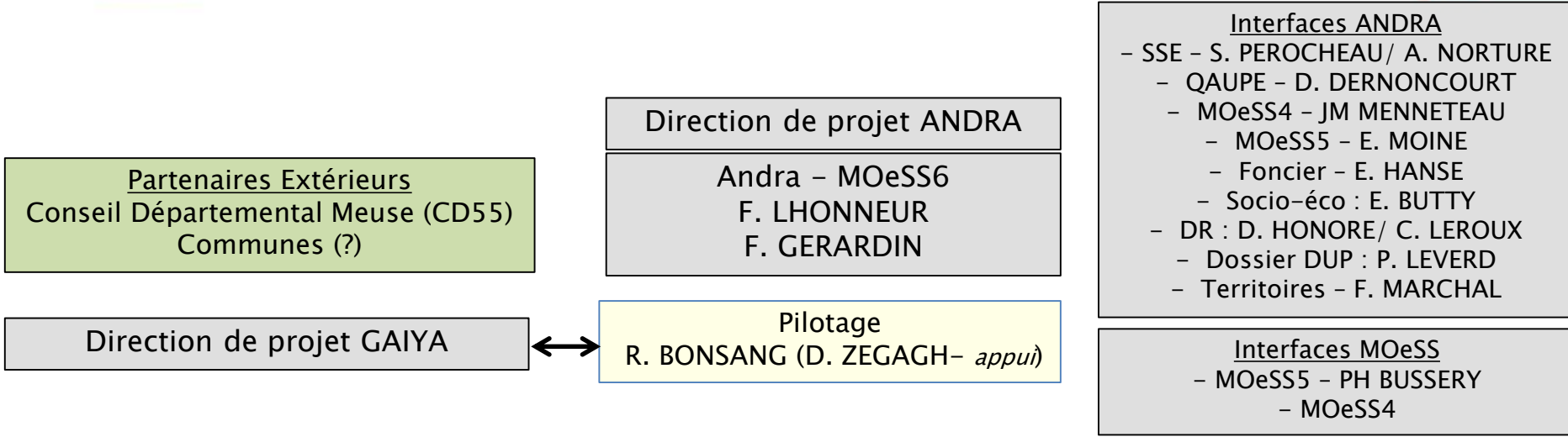
 - ❑ Echanges sur les données d'entrée et cadre d'étude

 - ❑ Liste des livrables

 - ❑ Organisation des études
 - Méthodes de travail
 - Planning



Organigramme de l'équipe projet



Conception routière et intégration

VRD/ITC : Bertrand RODARIE	Insertion territoriale et paysagère A. LACROIX I. SCHMIT (SLG) T. LEGOFF	Environnement Pilotage F. CHAMBON Supervision technique: C. ANJEAUX Production : L. LAGNEL I. SALLERIN T. BOURDIN (acoust.) V. TESSAURO (Air)
	Insertion plan masse R. BONSANG M. GUINART	

Métiers en appui

OIL L. ROUGE	HTA/CFO	PPH M. HUART	Socio-éco A. LAIGNEL
Cycle de l'eau	Planning	Estimation	Bilan Carbone V. TESSAURO
		Géotechnique: R. CANAC	DD-HQE S. DAVIES



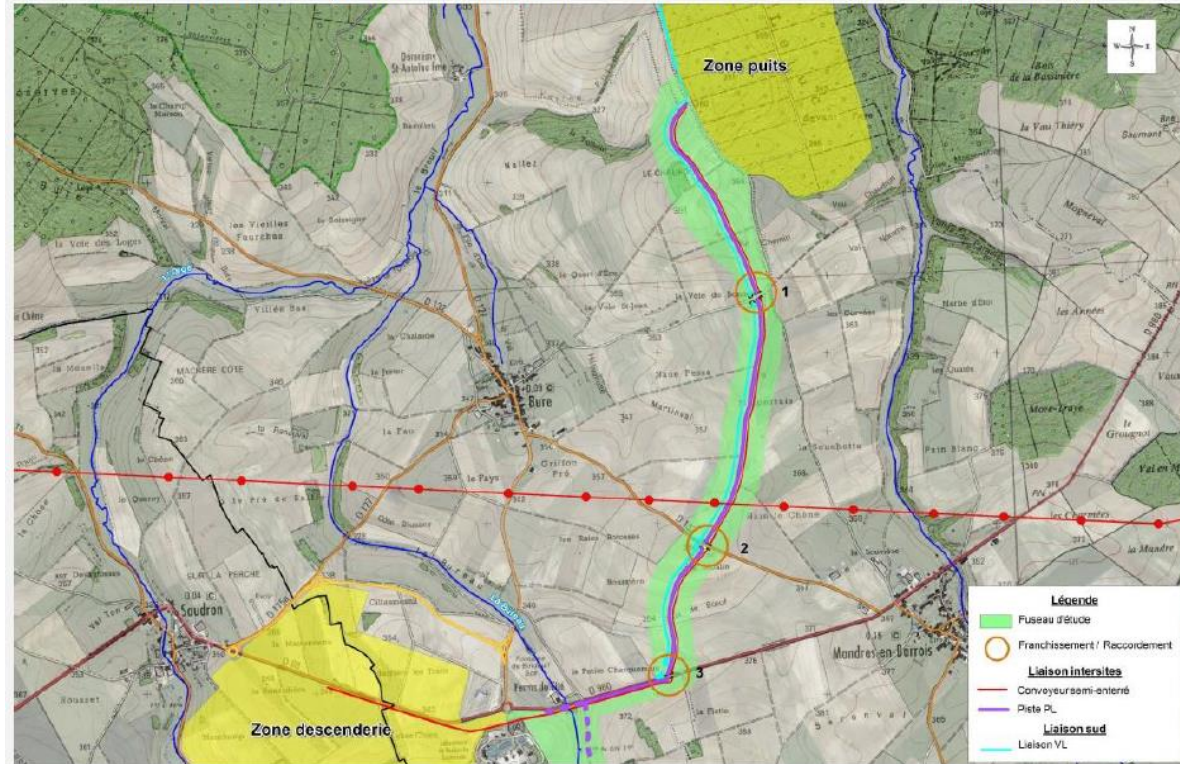
Rappel du projet et du contenu de(s) étude(s)

- Projet 1 - Liaison intersites routière entre la Zone Descenderie et la Zone Puits
 - ❑ Initialement prévue en valorisant des routes existantes (RD960 + voie romaine)
 - ❑ Choix de la concertation : transports pour les besoins de Cigéo sans emprunter les RD existantes
- Programme
 - ❑ Convoyeur à bande semi-enterré + voie de maintenance de la bande transporteuse (périmètre SS4)
 - ❑ Piste routière circulaire
- Fonctionnalités de la piste routière
 - ❑ Assurer la desserte privée entre les 2 zones, VL et PL, notamment pour assurer le transfert des matériaux/matériels de construction entre la ZD (TF) et la ZP
- Projet 2
 - ❑ Route VL pour accéder à la ZP depuis la RD960/ RD127
 - ❑ Prolongement éventuel à l'ouest, vers RD127 et au nord, vers la RD191

→ Spécificités : un projet potentiellement porté par 2 maîtrises d'ouvrage :

- ❑ L'Andra
- ❑ Le Conseil Départemental

Liaison intersites (Document Andra : TC2-GAIYA-ANDRA-17-CRR-0551 Annexe01)



- Réalisation d'études indépendantes du reste des études de Cigéo, sans intégration dans la « configuration courante APD » (« FM d'Etude »)
- Conception de la liaison routière niveau APS/ étude Avant-Projet
 - Pour liaison PL
 - Pour liaison PL + VL
- ➔ Réalisation de 2 études / 2 projets :
 - Première étude : Constitution d'un dossier cohérent propre au tracé routier poids lourds (PL) indépendamment de la route véhicules légers (VL)
 - Deuxième étude : Constitution d'un dossier cohérent incluant la liaison intersites poids lourds et l'accès véhicules légers à la zone Puits
 - Pour le CD55, besoin d'un dossier PL+VL ou seulement VL ?
- Objectifs des études :
 - Intégrer les analyses nécessaires à la réalisation des dossiers réglementaires, en particulier l'étude d'impact pour la DUP
 - Engager les échanges avec le CD Meuse et le territoire pour valider les principes de franchissements/ d'interconnexion des routes existantes
 - Réaliser une évaluation financière des coûts d'aménagement pour chaque opération



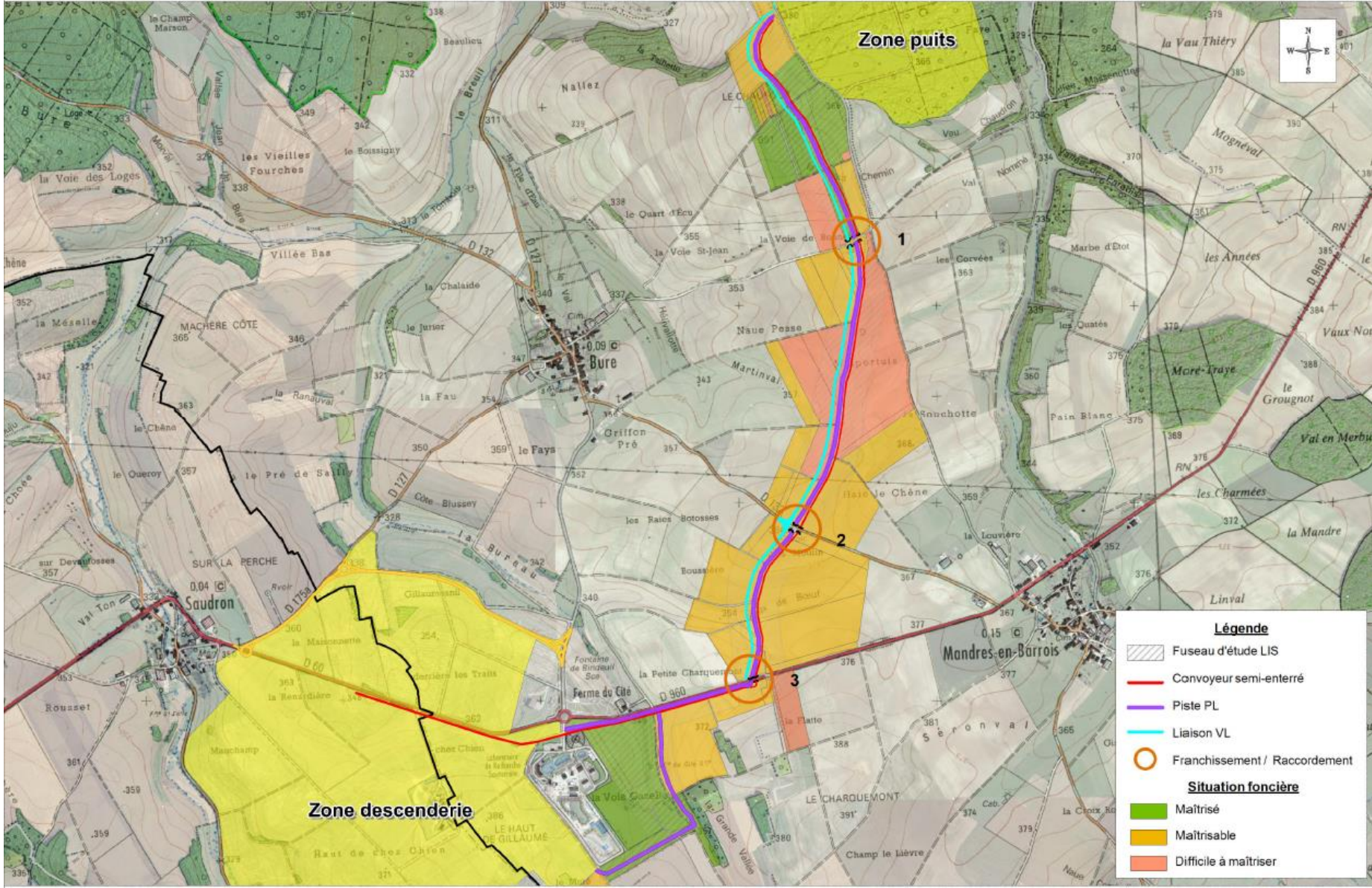
Echanges sur les données d'entrée et le cadre d'étude

- Données ANDRA
 - FMM113
 - FMF113 (reprise en cours)
 - Etat initial étude d'impact
 - Situation foncière

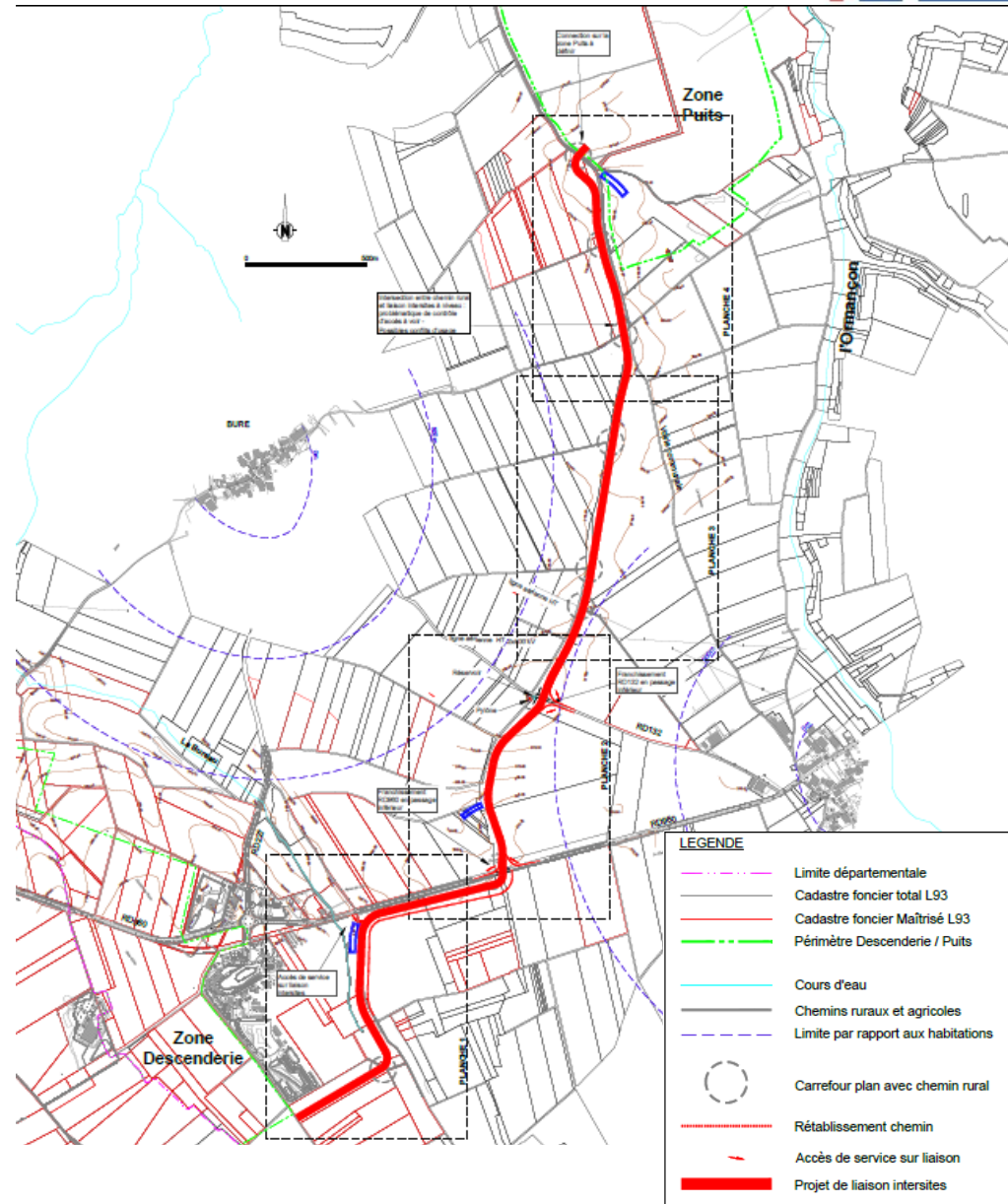
- Etudes GAIYA
 - Notes de cadrage étude d'impact (SSE)
 - Présentation du projet Dossier DUP (SSE – version de travail)
 - Plans masse AUPE (Zone Descenderie, Zone Puits, à T1 et à Terminaison – reprises en cours)
 - Plan guide AUPE (version applicable)
 - Notice AUPE remontage système intermédiaire APD (reprises en cours)
 - Couches topo

- Etude Egis – Etudes préliminaires des infrastructures routières – Liaisons intersites – Etude de niveau APS du tracé de moindre impact
 - Notice descriptive
 - Plans
 - Profil en long

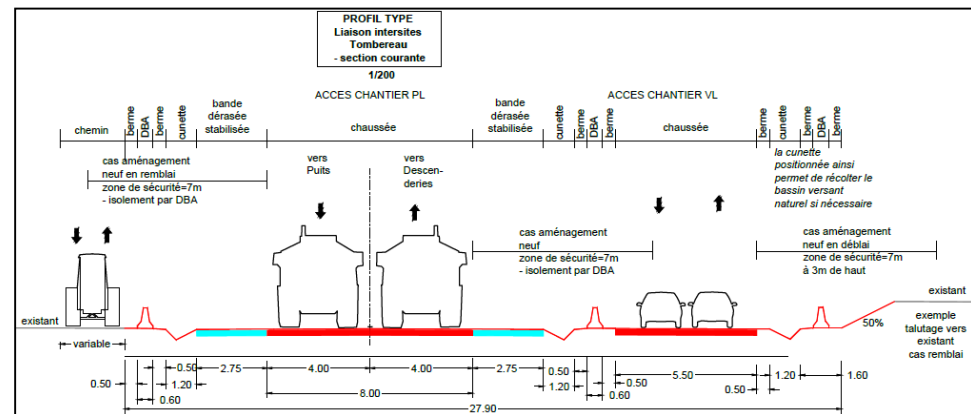
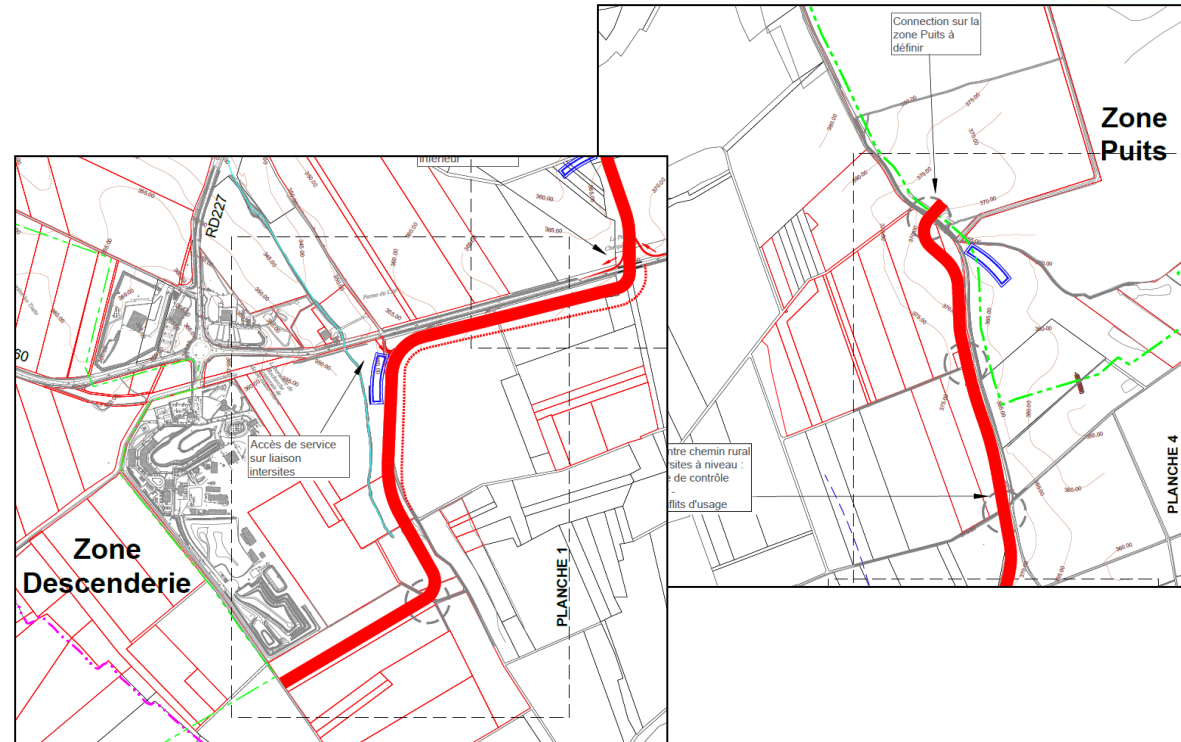
- Etude socio-économique Cigéo (ou au moins, le diagnostic...), ou autre données, en fonction des attentes de l'étude...
- Données topographiques ?
- Données géotechniques ?
 - Données issues des modélisations 3D
- Données acquisitions foncières Andra (coût imputable à la MOA) ?



- Contenu Etude Egis
 - ❑ Hypothèses de trafics
 - ❑ Définition des caractéristiques principales
 - Profil en travers
 - Profil en long
 - Tracé en plan
 - ❑ Chaussées et terrassements
 - ❑ Ouvrages d'art
 - ❑ Gestion des eaux pluviales
 - ❑ Equipements
 - Signalisation
 - Absence d'éclairage
 - ❑ Réseaux
 - ❑ Exploitations



- Etude technique préliminaire
- Absence d'étude territoriale
 - Diagnostic
 - Evaluation des impacts
 - Principes d'insertion paysagère
- Premiers enjeux d'intégration identifiés
 - Insertion en Zone Descenderie : tracé à intégrer dans un espace urbain déjà constitué, peu d'espace disponible
 - Insertion en Zone Puits : tracé positionné en point haut, sur la Butte du Chauffour
- Alertes Egis
 - Etude géotechnique
 - Ouvrages d'art
 - Trafic associé à la liaison routière
 - Planning de réalisation (phasage des travaux)



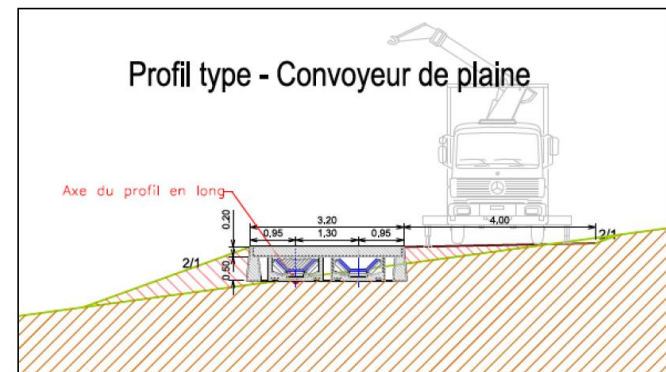
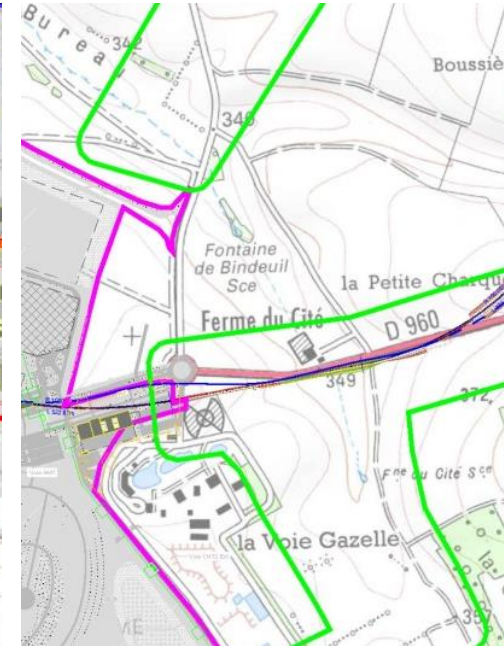
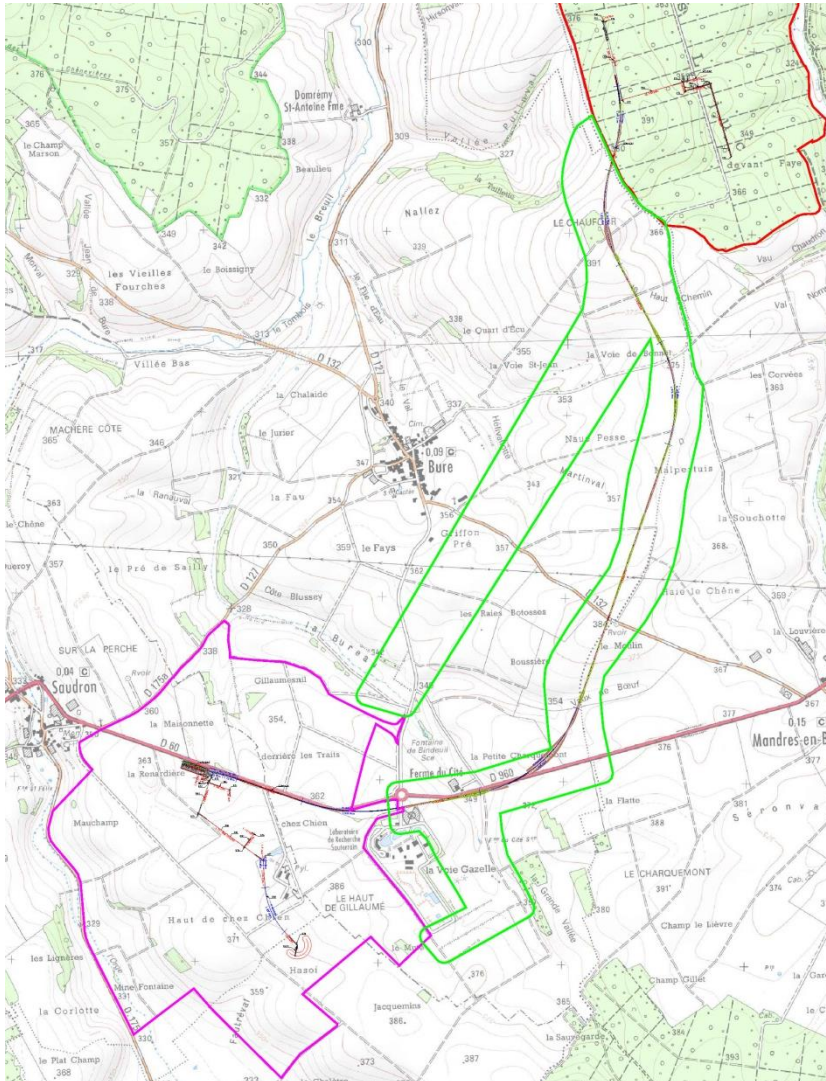


Figure 40 : Profil en travers type – Section courante – Convoyeur de plaine

- Tracé du convoyeur SS4 réalisé sans analyse des contraintes et des impacts environnementaux, paysagers et territoriaux (impact sur le parcellaire agricole et chemins)
- Etude socio-éco correspond à une « analyse fonctionnelle » ?
 - Quel pilote à l'Andra ?
 - Besoin associé à la liaison routière : desserte de la ZP pour Andra / voie tout flux ?
- Latitude révision du cadre de travail ?
 - Itinéraire RD960 + voie romaine pour la voie VL pour valoriser les routes existantes envisageable dans les scénarios ?
 - Révision des ouvrages d'art : peut-on prévoir des passages à niveau
 - pour limiter les impacts (terrassement, paysage, etc.)
 - Pour permettre les connexions de la voie publique avec les voiries locales
 - Alerte PPH : difficultés à protéger une voie avec un passage souterrain
- Evaluation des impacts
 - Impacts cumulés des 2 routes ou bien chaque étude ne doit pas considérer qu'une autre route est prévue ?



Liste des livrables à produire

- Livrables communs aux 2 études

Métier	N° Document	Titre
AU0		Note détaillant les impacts sur les chemins ruraux et le parcellaire agricole
SSE		Note de définition des démarches règlementaires associées au projet
TRO		Présentation intermédiaire des choix et solutions retenus pour la liaison intersites routière

Ajustement en cours de la liste des livrables, pour mutualiser certaines notes, sur quelques sujets. A intégrer dans la dernière version de la FMF

- Etude 1 – liaison PL

Métier	N° Document	Titre
TR0		Note descriptive technique de la liaison routière PL dont : <ul style="list-style-type: none"> - Présentation générale de la liaison intersites - Définition du programme - Présentation des aspects QAUPE et intégration territoriale - Présentation des dispositions - Caractéristiques géométriques principales - Gestion des eaux pluviales - Gestion des éclairages - Dispositions PPH et étude de risque associée - Réseaux - Caractéristiques principales des ouvrages d'art/interconnexions - Exploitation, entretien et exécution des travaux
AU0		Plan de situation de la liaison routière PL (1/7500 ^{ème})
AU0		Bilan carbone de la liaison routière PL
AU0		Dossier d'évaluation socio-économique – liaison routière PL
AU0		Photomontages des ouvrages – liaison routière PL (x3)
AU0	-	Modalités de rétablissement des voies interrompues par les infrastructures créées (Un projet de sommaire sera mis à disposition par le MOA)
VRD/AU0		Carnet de plan masse de la liaison routière PL
VRD		Plans et coupes des ouvrages
VRD		Profils en long de la liaison routière PL
VRD		Profils en travers type de la liaison routière PL
VRD		Plan de principe de gestion des eaux pluviales – liaison routière PL
VRD		Fiches descriptives des ouvrages d'art – liaison routière PL
VRD		Plan général des travaux – liaison routière PL
GEO		Programme de reconnaissance géotechnique et pièces techniques pour la consultation – liaison routière PL
GEO		Note d'études géotechniques – liaison routière PL
EEE		Dossier de chiffrage intégrant les estimations du coût d'investissement, de travaux, d'exploitation et de Maintenance – liaison routière PL
PLG		Planning détaillé de réalisation – liaison routière PL
SSE		Dossier étude d'impact – liaison routière PL
SSE		Dossier IOTA – liaison routière PL

Ajustement en cours de la liste des livrables, pour mutualiser certaines notes, sur quelques sujets. A intégrer dans la dernière version de la FMF

• Etude 2 – liaison VL

Métier	N° Document	Titre
TR0		Note descriptive technique de la liaison routière VL et PL dont : <ul style="list-style-type: none"> - Présentation générale de la liaison intersites - Définition du programme - Présentation des aspects QAUPE et intégration territoriale - Présentation des dispositions - Caractéristiques géométriques principales - Gestion des eaux pluviales - Gestion des éclairages - Dispositions PPH et étude de risque associée - Réseaux - Caractéristiques -principales des ouvrages d'art/interconnexions - Exploitation, entretien et exécution des travaux
AU0		Plan de situation de la liaison routière VL et PL (1/7500 ^{ème})
AU0		Bilan carbone de la liaison routière VL et PL
AU0		Dossier d'évaluation socio-économique – liaison routière VL et PL
AU0		Note détaillant les impacts sur les chemins ruraux et le parcellaire agricole – liaison routière VL et PL
AU0		Photomontages des ouvrages (x3)
AU0	-	<u>Modalités de rétablissement des voies interrompues par les infrastructures créées (Un projet de sommaire sera mis à disposition par le MOA)</u>
VRD/AU0		Carnet de plan masse de la liaison routière VL et PL
VRD		Plans et coupes des ouvrages
VRD		Profils en long de la liaison routière VL et PL
VRD		Profils en travers type de la liaison routière VL et PL
VRD		Plan de principe de gestion des eaux pluviales – liaison routière VL et PL
VRD		Fiches descriptives des ouvrages d'art – liaison routière VL et PL
VRD		Plan général des travaux – liaison routière VL et PL
GEO		Programme de reconnaissance géotechnique et pièces techniques pour la consultation – liaison routière VL et PL
GEO		Note d'études géotechniques – liaison routière VL et PL
EEE		Dossier de chiffrage intégrant les estimations du coût d'investissement, de travaux, d'exploitation et de Maintenance – liaison routière VL et PL
PLG		Planning détaillé de réalisation – liaison routière VL et PL
SSE		Dossier étude d'impact – liaison routière VL et PL
SSE		Dossier IOTA – liaison routière VL et PL



Organisation des études

- Planning :
 - ❑ Délai d'étude très serré : rendu complet fin juin, pour ne pas retarder l'étude d'impact CIGEO
 - ❑ **Risque planning** : Délai de validation de la variante préférentielle, en particulier par le CD55...

- Organisation interne GAIYA
 - ❑ Réunion de lancement le 2/02
 - ❑ Réunions de travail mensuelles
 - avec les équipes en charge de la conception,
 - sollicitation des métiers support en fonction de l'avancement

- Organisation des échanges avec le(s) MOA :
 - ❑ Réunions de suivi à organiser avec l'ANDRA tous les mois, avec
 - Les responsables de l'étude
 - En sollicitant les différents métiers concernés en fonction des thématiques abordées
 - ❑ Rôle du CD Meuse dans la conduite de l'étude Voie PL ?
 - Réunion de démarrage à prévoir pour échanger sur le besoin de la route, les fonctionnalités et les attentes de cette étude ?
 - À caler le même jour que la visite de site ?

- Visite de site
 - ❑ À organiser courant février, en fonction des disponibilités ANDRA



PM : Cette FM est une FM d'études, les éléments ne sont pas injectés dans les études systèmes -> Il n'y a pas d'impact sur le remontage système.

Tâches	Dates						entrants / objectifs
	Phase 1 : Analyse des solutions de tracé février -> mi-mars		Phase 2 : Analyse détaillée du tracé retenu - faisabilité mi-mars -> fin avril		Phase 3 : finalisation mai -> juin		
	1-28/02	1-15/03	15-31/03	1-30/04	1-31/05	01-30/06	
Général							
Réunion de lancement FM113 - interne Gaiya	02/02/2018						
Réunion de lancement FM113 - Andra / Gaiya	05/02/2018						
Visite de site + réunion de lancement avec CD55	mi-février						SO
Rencontre n°1 Conseil Départemental / collectivités		mi-mars					-Eléments préliminaires de l'étude socio économique -Tracé - Interface SS4 - Eléments flux
Rencontre n°2 Conseil Départemental / collectivités				fin avril/début mai			- Etude AVP avec version préliminaire VRD et AUO - Etudes socio économique définitive - Note descriptive en version préliminaire - DRPR première version
Rendu final						fin juin	Ensemble des livrables
Etude SS4 - convoyeur							
Etude APS Liaison intersites routières							
Co-conception du tracé : VRD/ SSE / QAUPE / DD							
définition de scénarios prenant en compte contraintes techniques, co-visibilité, aspects SSE, DD et choix d'un tracé							SO
Interfaces avec SS4 - convoyeur							SO
OIL : Transmission données de flux PL / VL							SO
CFO/PPH/Cycle de l'eau : Transmission des données nécessaires au métier VRD							-Besoin tracé (ligne 16) -OIL (10 jours avant la fin) -Etudes SS4 (ligne 14)
Géotechnique : Etudes géotechniques							- Besoin tracé et Flux
VRD : Conception VRD de la voirie (caractéristiques géométriques, ouvrages d'art, carrefours, ...)							- Besoin OIL et CFO/PPH/Cy0 (lignes 18 + 19)
AUO : Intégration paysagère de l'ouvrage / Impacts paysagers / ...							- Besoin des tracés (études réalisées en // de VRD)
Etudes transverses							
TR0 : Participation à la note descriptive (tous les métiers)							Production tout le long -> enrichie au fur et a mesure
							SO
AUO : Etude socio-éco							PM : A séparé en 2 éléments : - Eléments préliminaires pour rencontre 1 CD - Finalisation pour rencontre 2 CD
AUO : Bilan carbone							Finalisation en // des études
SSE : Evaluation des impacts et réalisation des notes Etude d'impact							Production tout le long -> enrichie au fur et a mesure
PLG : DRPR							Besoin VRD
PLG : DRPE							dès le début - PM : Objectif presentation d'un draft pour le 05
Estimation							En fin d'études